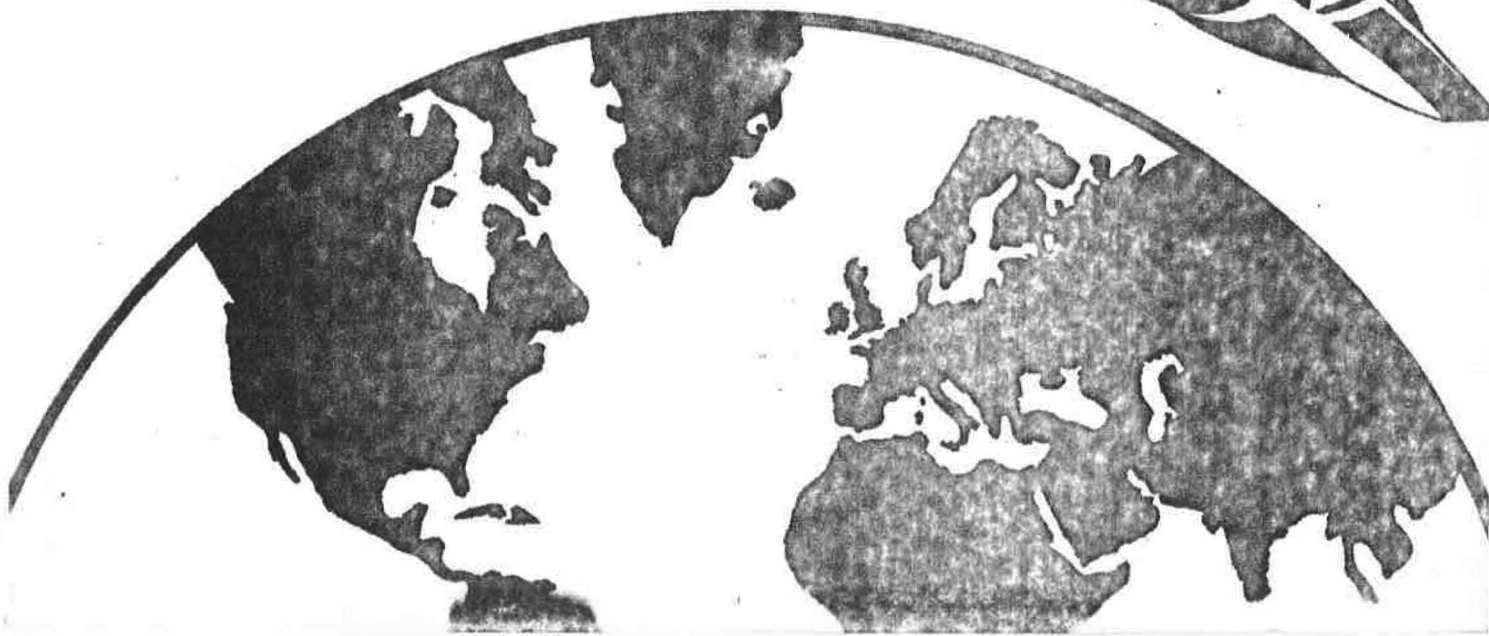
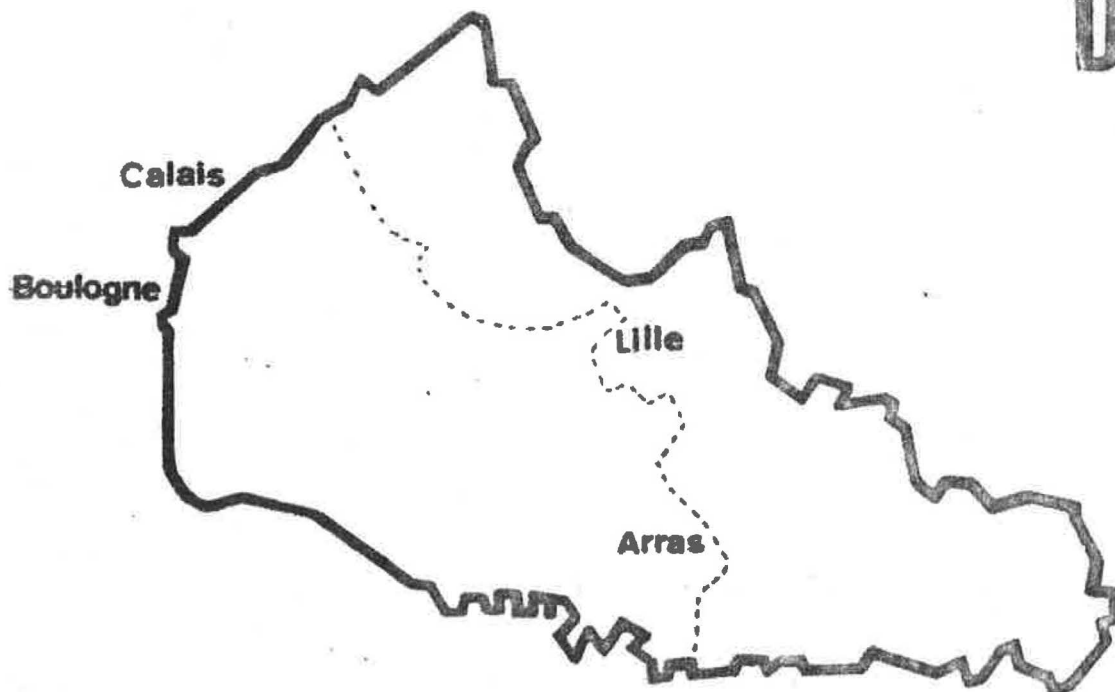




ROUPEMENT NORDISTE

D'ETUDES



G R O U P E M E N T N O R D I S T E D ' E T U D E S

D E S O . V . N . I .

- R E C H E R C H E S U F O L O G I Q U E S -

SECRETARIAT : 879 Route de Béthune 62136 LESTREM Tél. (21) 26.17.73

=====

Le GNEOVNI, fondé en 1965 et régi par la loi du 1er juillet 1901 sur les associations sans but lucratif, publie le bulletin "RECHERCHES UFOLOGIQUES" en vue d'informer le public et d'attirer plus particulièrement son attention sur les manifestations insolites se déroulant dans le Nord de la France et pouvant être interprétées en tant que phénomènes aérospatiaux non identifiés.

=====

Le GNEOVNI est membre du Comité Européen de Coordination de la Recherche Ufologique (C.E.C.R.U.) et de la Fédération Française d'Ufologie (FFU)

=====

Le GNEOVNI organise trimestriellement des réunions d'informations publiques. Se renseigner au secrétariat pour les lieux et dates de ces réunions

=====

Les articles insérés le sont sous la responsabilité de leurs auteurs. Toute reproduction est autorisée en spécifiant le titre et l'adresse du bulletin.

=====

Abonnement: 4 numéros: 20 F (Chèques ou timbres poste) S'adresser au secrétariat du GNEOVNI.

=====

Bulletin N° 14

Parution trimestrielle

Dépot légal 3 / 4 trimestre 1981

Prix: 5 F.

Imprimé par le secrétariat du
GNEOVNI.

879 route de Béthune Lestrem 62

Directeur de publication: D'hondt

879 route de Béthune Lestrem 62

Numéro Commission Paritaire : 60110

=====

- S O M M A I R E -
=====

- Les Mots du Président Ph. Finet
- Editorial J-P. D'Hondt
- Comment se procurer les notes du GEPAN
- Réponse de Michel MONNERIE à la Lettre
Ouverte de René LECONTE M. Monnerie
- Remerciements à Monsieur MONNERIE R. LECONTE
- Actualité Ufologique
- Catalogue Régional (suite)
- Un Homme, Un Groupement: Le GESAG (3ème partie) Ph. Finet
- Observations sur une Observation M. M. D.
- Les Petites Nouvelles Astronomiques R. Berqué
Ph. Finet
- La Recherche Au Niveau Supérieur (3ème partie) V. Archer
- Où Trouver "RECHERCHES UFOLOGIQUES"
- Un Choix Pour Vos Livres
- A Propos De : "Preuves Scientifiques: L'Isocélie" Ph. Finet

LES MOTS DU PRESIDENT

Voilà. 1981 est terminé. Une année bien remplie pour notre Groupement...

Une année marquée, ici et là, par des observations d'un nombre peu banal, comme celles de Feignies (10 observations en quelques semaines!) et un nombre d'observations peu ordinaire (un OVNI observé en survol rapproché du sol pendant près d'une heure!)...

Des conférences remarquables, comme celle de J-C. BOURRET, lors du non moins remarquable "Ier Salon de l'Insolite" de Lille....où seul parmi les Groupements contactés par le Président ZIMERMAN figura le GNEOVNI grâce à la complicité de l'Association Astronomique du Nord...

Des manifestations insolites et amicales comme le repas d'anniversaire des 15 ans d'existence du GNEOVNI...où furent mis à l'honneur deux des plus anciens Membres: le Président d'Honneur Monsieur SOREZ et notre Trésorier Monsieur LECONTE...

Des événements ...sans adjectif, comme l'apparition remarquée, mais fugace et censurée, de notre Secrétaire Général Monsieur J-P. D'HONDT ; sur le petit écran...

De grands éclats de rire...et des peines cachées pour certains; mais auxquelles, discrètement, nous avons compatis de tout coeur...

Et puis ce ... bulletin, "RECHERCHES UFOLOGIQUES", qui, encore cette année, et jusqu'aux derniers jours, a eu bien du mal à paraître!...

Mais nous sommes quand même au numéro 14! Pas facile, pas facile du tout... Et le numéro 15 ?

Vous serez là, Vous, en 1982 ?

Alors notre vœux le plus cher, c'est que Vous, le GNEOVNI et "RECHERCHES UFOLOGIQUES" puissiez encore vous rencontrer!

Et puis, bien sûr, outre les vœux ufologiques, tout le Bureau du GNEOVNI vous souhaite à Tous une excellente et heureuse

ANNEE 1982 !

Le Président Ph F.

[illegible]

du GNEOVNI

Mais ça n'est pas pour autant que l'on puisse songer dès à présent à émettre des conclusions, ce serait tout à fait prématuré.

Dans sa note technique N° 3 en page 67 le GEPAN écrit l'intégralité de la conclusion de ses enquêteurs: " Compte tenu des éléments que nous avons recueillis auprès des observateurs, sur les lieux de leur observation, nous avons la conviction qu'un phénomène matériel est à l'origine de la quasi totalité des observations, et constatons que la description de ces phénomènes s'apparente à celle d'une machine volante, dont la provenance, les modes de sustentation et/ou de propulsion sont totalement étrangers à nos connaissances " Fin de citation.

• • • • •

Chacun peut se rendre compte qu'il existe une nuance d'importance entre les deux textes et nous nous devons d'apporter ce complément d'information tel que l'a souligné le GEPAN.

Il y a quelques temps certains membres du GNEOVNI s'étaient émus du fait que le GEPAN n'avait apporté aucune réponse aux questions latentes qui se trouvaient dans l'article que Mr Caudron avait fait publier dans la revue Belge "INFORESPACE" hors série N° 3 de décembre 1979, concernant l'enquête de Luçon.

Effectivement la question pouvait se poser, comment se faisait-il qu'il n'y avait aucun démenti, aucune rectification de la part du GEPAN au sujet de cet article ? Ce silence signifiait-il que les critiques acerbes de Mr Caudron étaient fondées ? Et bien là encore la note technique N° 3 nous rassure à ce sujet et nous convions vivement nos membres à sa lecture qui est dès plus édifiante.

COMMENT SE PROCURER LES NOTES DU GEPAN

Les 7 notes techniques actuellement sorties sont vendues 20 F. pièce. Les 2 notes d'information sont gratuite si elles sont accompagnées d'une commande de notes techniques.

Vente uniquement par correspondance.

Libellez vos chèques à "l'agent comptable du CNES"

S'adresser au: GEPAN - CNES

18 Avenue Edouard Belin

31055 Toulouse Cedex

REPONSE DE MICHEL MONNERIE

A LA LETTRE OUVERTE DE RENE LECONTE (voir n° 13)

Cher Monsieur,

Toute lettre - surtout ouverte - mérite réponse. Je suis d'autant plus heureux de sacrifier à l'usage que la votre se veut pondérée et courtoise, ce en quoi elle contraste agréablement avec certains torchons qui, de l'anonymat à l'ordure jouent tous les registres de la grossièreté arme des faibles, comme chacun sait.

Vous me demandez comme un service de mettre mes connaissances de modeste amateur d'astronomie à contribution pour tenter d'expliquer votre observation. Or, rien ne permet d'orienter les recherches vers un objet astronomique. S'il m'est arrivé de citer ici ou là des confusions de cet ordre c'est tout simplement parceque je suis moins mal armé que d'autres pour les débusquer. Ce qui ne saurait signifier que toutes les observations ont des astres pour origine. Vous êtes suffisamment informé pour ne pas vous rallier à la boutade des ufologues feignant de croire que leurs détracteurs ne connaissent que Vénus pour bouc émissaire.

Ce que vous avez vu, Cher Monsieur, c'était tout simplement... un OVNI! Vous le dites, mieux, vous le criez, vous le hurleriez, peut-être. Car, souligner, user de caractères gras en écriture équivaut en langage parlé à hausser le ton, à taper du poing sinon du pied. C'est Pascal (il me semble) qui disait: "Je ne crois que les témoins qui se feraient égorger." Je ne peux être pire. Vous m'exhortez à vous croire, que souhaitez vous que je fasse, sinon vous croire, puisque vous jurez que c'était un ovni?

Par contre, permettez moi de m'étonner de l'attitude désinvolte, superficielle des gens savants, compétents auxquels vous avez posé la devinette.

Car enfin, quoi! Aucun de ces Professeurs (la majuscule est de vous) n'a songé à vous faire remarquer que vous appelez objet matériel, véhicule ... engin (et d'origine mystérieuse encore) ce qui n'était de votre propre aveu qu'une GROSSE ETOILE ?

.....

Car enfin: Aucun de ces scientifiques n'a songé à jeter un coup d'oeil sur un plan de la ville de Lille pour constater que l'orientation de St Pierre-St Paul est plus proche de Nord-Sud (azimut: 340°) que de Nord-Ouest Sud-Est (azimut 315) et que dans ces conditions et à la lecture de votre récit votre ovni pouvait plus facilement avoir une trajectoire Sud-Nord qu'une Est-Ouest que les bâtiments ne vous eussent point permis de contempler?

Comment! Aucun de ces astronomes compétents que vous avez consulté ne s'est souvenu qu'en ces temps toutes les nuits d'été passait, brillant et majestueux, le spectaculaire satellite Echo II?

Pourquoi, nul, parmi ces fins limiers, n'est allé vérifier que les passages Sud-Nord de ce satellite eurent lieu en été 1967; et s'armant d'une loupe, remarqué que sur votre croquis vous aviez écrit puis biffé une date. Si 1969 est incertain pourquoi pas 1968 ou justement 1967?

Enfin, personne parmi ces techniciens rompus à la méthode scientifique n'a-t-il osé vous dire:

" Comment pouvez vous me forcer, Monsieur, à croire à la réalité des boucles de la trajectoire puisque vous êtes incapable (infoutu, dirait votre ami P.Guérin) de fournir un jour, un mois, voire une année avec certitude? Comment pourrais-je croire que certains détails sont correctement relevés alors que les points cardinaux ne le sont même pas ?"

Et continuer en vous proposant ce scénario:

"En été 67 vous avez peut-être observé, venant du Sud (à quelques degrés près) le brillant Echo II. Au zénith, selon une illusion classique il vous a semblé ralentir, onduler sur sa trajectoire, ce que vous avez interprété comme boucles. L'illusion peut se produire lorsque l'objet passe auprès (en perspective) de repères immobiles: étoiles, clocher...

Ou, peut-être aussi, les croisements Echo I, Echo II ayant été fréquents en été 67, peut-être votre oeil a-t-il quitté un instant l'un pour suivre l'autre et revenir au premier. L'illusion de la boucle est inévitable eu ce cas si on pense n'avoir à faire qu'à une seule lumière."

Voilà, cher Monsieur, ce qu'auraient dû vous dire ces spécialistes du Cosmos. Mais il me semble bien qu'ils aient failli à leur mission qui est de faire partager la connaissance à ceux qui n'ont pas leur chance de savoir. J'ignore s'ils ont agi par commisération, par paresse, par orgueil ou par calcul; quoi qu'il en soit, en agissant de la sorte, ils vous ont méprisé.

.....

Pour ma part - contrairement à ce qu'imaginent certains - mépriser le témoin serait de lui cacher la ou les explications possibles de son observation. Tout compte fait je préfère être méprisé par lui s'il prend mal ce que je dis que de flatter sa crédulité. Ce serait ça prendre les témoins pour des imbéciles et non soumettre leur témoignage à l'analyse, aux vérifications, à la critique et au raisonnement en un mot: au doute, base de toute recherche.

Voilà donc ce qu'ils auraient dû vous dire. Pour ma part je vous le dis aussi car je considère de mon devoir de vous signaler au moins une possibilité d'illusion, de mésinterprétation, de vous dire qu'il n'y a aucune honte à en être victime puisque cela est inhérent à nos sens. Si nos observations étaient quantitativement et qualitativement parfaites nous n'aurions pas besoin d'un mètre et d'un échantillon pour acheter du papier peint ou du tissu. C'est tout bête, mais essayez de retrouver une couleur ou une dimension de mémoire vous serez surpris du résultat. Et encore là contrairement aux ovni vous avez l'avantage de travailler dans un domaine connu, sans hâte, sans émoi, sans effet de surprise, d'étonnement ou de peur.

Mais ce que je ne fais pas c'est vous forcer à me croire, je ne crie ni ne tape sur la table, je vous dis ce que j'ai à vous dire, mais vous êtes parfaitement libre de rester fidèle à vos certitudes, je ne vous en considérerai pas moins pour autant. Dans la certitude vous vivrez heureux. Certes, ce n'est pas la certitude absolue, mais croire être un de ceux qui savent qu'elle existe, ça suffit.

Les réactions à mes livres m'ont démontré toute la sagesse contenue dans la chansonnette populaire: "Il ne faut pas briser un rêve."

Qu'un instant, un instant seulement, vous pensiez: " Et si c'était en 67? Et si c'était Echo II ? Et si j'avais bougé la tête ? Et si j'avais eu l'illusion de la double boucle ?"- Vous êtes perdu. Demain vous mettrez votre observation en doute, après demain l'ufologie, plus tard d'autres certitudes s'écrouleront.

Cela aussi vous êtes libre de le faire, mais sachez que ceux qui doutent sont malheureux. Chaque matin ils remettent en cause l'acquis de la veille. L'artisan reprend son ouvrage, le peintre détruit sa toile, l'ingénieur brûle ses plans, l'écrivain froisse son manuscrit, le poète jette ses vers.

Parmi ces milliers de malheureux tourmentés par le doute quelques centaines enfanteront des chefs-d'oeuvres, quelques dizaines feront naître le progrès, quelques uns feront des découvertes immortelles. Et grâce à ces insatisfaits perpétuels l'humanité a résolu un à un quelques petits problèmes. Sans ceux qui ont osé mettre en doute le témoignage de nos sens nous connaîtrions le bonheur sans mélange de pouvoir disserter sur les sciences occultes, le ventre creux, des poux plein la tête et quelques mouches aux coins des yeux.

Ne croyez pas que je fasse l'apologie du scientisme. Sans aller jusqu'à philosopher sur la nécessité vitale d'une dimension spirituelle aux civilisations, constatons ce que l'histoire nous enseigne: Les grandes entreprises humaines aussi bien que les découvertes scientifiques ont besoin d'un moteur irrationnel pour démarrer. Bien souvent les chercheurs que nous admirons voulaient explorer, sinon prouver des idées complètement folles, absurdes ou délirantes. Mais ceux qui réussirent quelque chose furent ceux qui soumièrent leur travail à une méthode (même avant que la méthode scientifique soit exprimée). Méthode simple: RIGUEUR. Cela veut dire: relever rigoureusement tous les paramètres, tenir compte des facteurs environnementaux, des erreurs de l'expérimentateur...

Pensez, Cher Monsieur, que Galilée (que vous admirez tant) a osé mettre en doute le témoignage des sens qui nous font voir un plomb tomber plus vite qu'une plume, qu'il a eu le front de mettre en question les explications "vaseuses" d'Aristote qui prétendait que certains corps avaient une "vertu" ou un "principe" pesant ou grave et d'autres légers. Ce que cherchait probablement Galilée c'était la nature de cette vertu et c'est tout autre chose qu'il a découvert, d'abord la matérialité de l'air qui ralentit la plume et induit notre raison en erreur si on en tient pas compte et bien d'autres choses qui allaient devenir; le poids, la masse, l'attraction universelle, l'énergie cinétique etc. Mais ce qu'il cherchait: la nature du "principe pesant", il ne le découvrit jamais car il n'existait pas et son vrai courage fut de l'admettre.

.....

Là où je garde tout mon respect aux ufologues c'est lorsqu'ils osent mettre en doute les choses établies, penser à l'impossible, explorer les domaines de frange; mais je ne peux les suivre quand ils érigent en nouveaux dogmes des idées qui ne devraient être que le point de départ d'une recherche et baffouent les règles les plus élémentaires d'une investigation sérieuse. Quand ils cherchent à imposer pour vrai des propositions dont la science fiction nous rabat les oreilles depuis bientôt un siècle, sans avoir apporté en près de trente cinq ans le plus petit indice d'un progrès quelconque.

Hier encore je pensais à tout ce que j'ai pu remuer comme idées en découvrant à l'étal du marché aux puces un "illustré" pour la jeunesse intitulé curieusement "Radar" et qui en 1947 racontait en images une histoire d'île volante bigrement proche de nos soucoupes et d'une incroyable richesse visuelle avec faïceaux tronqués et tout le nécessaire. (Plus exorbitant encore était le prix de ces quatre pages ce qui fait que je ne les ai point acquises.)

Puisque vous me faites la bonté de me parler amicalement et de ne point me soupçonner d'agir par idéologie anti-soucoupiste, permettez moi de vous dire en confidence que mes livres et mon attitude ne sont pas dictés par le désespoir de n'avoir rien trouvé, ni comme l'ont dit quelques imbéciles (j'ai oublié qui) pour devenir "Monsieur anti-soucoupe" par dépit de n'avoir pas été "Monsieur OVNI"; non, tout simplement j'ai cherché à comprendre et à force de chercher j'ai fini par découvrir autre chose. Le premier déçu ce fut moi, soyez en persuadé, mais le dossier soumis à vérification dévoilait l'existence d'un phénomène socio-psychologique que je ne soupçonnais pas au départ. Même si j'ai exprimé tout cela maladroitement, même si je prend un risque en pensant que 99 % explicables permettent de négliger le reste, (car jusqu'à présent les ufologues n'ont rien tiré de ce 1 %, ils n'en n'ont pas fait ressortir la spécificité étrangère) ce ne sont pas des opérations plus politiques que sérieuses, des malices cousues de fil blanc comme le récent bétonnage de Valensole qui m'effraient.

Les ufologues, d'ailleurs ne s'y trompent guère, ils ont allégrement fait la part du feu en démystifiant bien plus que je ne saurais le faire sciant à qui mieux mieux la branche sur laquelle ils étaient tous assis et plus facilement celle du voisin. (Expression tellement popularisée par l'ami Scornaux que je croyais qu'elle était de son invention alors qu'il m'assure qu'il me l'a empruntée. Faiblesse du témoignage!) Mais ils sont allés plus loin encore puisque au dernier Montluçon-show ils ont fini par conclure que l'ovni ne relevait pas de la méthodologie courante.

.....

Autrement dit que pour étudier les ovni il faut utiliser une mathématique où deux et deux ne font pas toujours quatre mais trois ou cinq selon ce qui est souhaitable et nécessaire de démontrer.

Et pourtant, Cher Monsieur, aussi surprenant que cela paraisse je prend d'Ufologie au sérieux. C'est un phénomène social extrêmement riche et son plus intéressant mérite à mes yeux est de faire prendre conscience aux hommes - par le truchement d'une rumeur populaire- de la dimension cosmique de leur destinée. Je ne donne pas cher de notre humanité si elle manque, ou si elle ne peut réussir son expansion vers l'espace. Enfermer les hommes à la Terre serait les condamner à une mort lente exigeant des pouvoirs politiques de créer un nouveau moyen-âge. Notre avenir ne peut être que dans les étoiles et comme je le disais plus haut les motivations de nos grandes entreprises, étant de nature spirituelle sinon irrationnelle, je bénis l'Ufologie qui prépare - à son insu- l'épopée spatiale.

Voilà, Cher Monsieur, vous m'avez exposé sur le ton courtois vos opinions, j'espère vous avoir exposé les miennes sans vous blesser. Si cela n'était pas ce serait totalement involontaire. Je souhaite de tout coeur que ma lettre vous apporte quelque chose, même peu, en contre-partie de ce que la votre m'a donné.

N.B. L'explication par le satellite Echo II, n'a rien de formel, en l'absence de données certaines d'observation elle ne vaut pas plus qu'une autre. Il y eut également de brillants satellites en 1968, 1969 Ou il s'agit de tout autre chose. J'ai choisi exprès cette explication "vaseuse" pour démontrer qu'en l'absence de données sûres et vérifiables on peut attribuer une observation à n'importe quoi - ovni compris- mais jamais rien prouver ou même soupçonner valablement.

Références des ouvrages ayant servi à l'analyse de l'observation:

Plan de Lille: pages 220-221 du Guide des capitales régionales - Sélection du Reader's digest, Paris 1975

Satellites: P.Kohler, Les satellites maîtres du monde, hachette Paris 1978

Visibilité des satellites, par R.Futaully. Bulletins de la société Astronomique de France: 1967 - 1968 - 1969.

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

Cher Monsieur Monnerie,

...C'est avec un très grand plaisir que j'ai reçu de notre dévoué secrétaire Jean Pierre D'Hondt la réponse à la lettre ouverte que je vous ai adressée par le canal du N° 13 de notre revue Nordiste.

Permettez-moi tout d'abord de vous remercier pour la promptitude de cette dernière, laquelle m'a prouvé - et je vous en suis reconnaissant l'intérêt que vous avez bien voulu prendre à ce modeste document. Je suis très heureux d'autre part que vous en ayez apprécié la courtoisie, laquelle et je le regrette comme vous, ne préside pas toujours - hélas - aux discussions scientifiques, ce qui ne facilite pas les progrès désirables qu'on serait en droit d'en attendre. C'est toujours du choc des idées que jaillit la lumière et même en cas de désaccord flagrant les discussions portent toujours leurs fruits. Tout se passe donc comme je l'avais prévu - Merci.

Car vous avez certainement deviné que cette petite rétrospective d'une vieille observation (laquelle: selon un de mes amis aussi taquin que facétieux aurait très bien pû s'intituler: d'une observation d'ovni aux GRANDES ENIGMES DE L'UNIVERS, ou mieux encore BREVE HISTOIRE DES SOUCOUPES VOLANTES) était destiné - non pas à donner ma vision personnelle sur cette véritable énigme dans laquelle nous nous débattons, mais de réveiller les discussions dans nos groupements Ufologiques privés où - depuis un certain temps - on constate un certain découragement, une désaffection que je ne suis pas le seul à constater. Et, en même temps - par ricochet - réchauffer l'enthousiasme du public pour lequel, de plus en plus, le cinéma - la télévision et surtout la littérature de science-fiction apportent des confusions regrettables qui diminuent fatalement son intérêt pour nos recherches scientifiques - Je vais être dur; LES GENS MELANGENT TOUT -

Nous n'aurons donc pas perdu notre temps et je reçois chaque jour de nombreux encouragements - Espérons donc - comme me le disait récemment notre dévoué et compétent ami Fernand Lagarde que: Notre courage devant l'ampleur du problème finira par être couronné de succès et qu'un jour grâce à notre persévérance ceux qui, comme nous, n'ont pas désespéré pourront enfin apporter une explication que tout le monde reconnaitra comme bonne et scientifique et peut-être un processus reproductible du phénomène - (fin de citation)

• • • • •

Acceptons-en l'augure. Car je persiste à croire, Cher Monsieur, que l'énigme des ovni est bien plus sérieuse qu'on ne le pense. Je vous ai entretenu dans ma lettre de certaines déclarations sybillines de Jacques Vallée, ce dernier n'est pas un farceur - il habite d'ailleurs assez loin de Cergy-Pontoise...! - Et c'est quand même un savant - Croyez moi: j'ai lu cette phrase je ne sais où mais c'est mon opinion depuis longtemps: LA CONSPIRATION DU SILENCE NE POURRA PAS DURER TOUTES JOURS -

Mais je ne veux tout de même pas terminer cette lettre sans revenir les pieds sur Terre (ou si vous préférez à ma fameuse étoile filante) Vous me dites que j'ai vu un SATELLITE - Moi je veux bien - Tout est possible après tout, d'autant que j'ai eu la naïveté de ne noter ni la date exacte ni l'heure - D'aucuns me disent que c'est une preuve de bonne foi mais cela ne change rien à la chose, l'on croit rarement les observateurs solitaires. Mais je sais que vous ne m'en voudrez pas si je vous dis que je ne le crois pas. Car à défaut d'être astronome je crois être assez observateur et j'ai encore une excellente mémoire. J'ai revu les quelques notes hatives (trop hatives d'ailleurs) prises en vitesse pour consigner l'observation - Ayant observé pendant plusieurs années de nombreux satellites; il me semble que la différence est absolument flagrante, aucune ressemblance en GROSSEUR - LUMINOSITE (brillance) - VITESSE (surtout vitesse) et quant aux deux boucles parfaites que je signale (suite à un SUR-PLACE qui avait attiré mon attention ET DONT JE SUIS ABSOLUMENT CERTAIN -) tout me fait croire que votre conclusion serait difficilement la bonne. Mais ceci n'a aucune importance puisque - excellent joueur - vous me permettez très amicalement de croire que j'ai enfin vu un ovni.

Prenons donc patience. Quelqu'un qui était certainement plus fort que nous a dit: CHERCHEZ et VOUS TROUVEREZ. Continuons donc à chercher. C'est d'ailleurs le même qui a dit aussi (et on l'a pris pour un illuminé) Mon ROYAUME N'EST PAS DE CE MONDE. Comprenez qui pourra et cela prouve une fois de plus que les énigmes ne datent pas d'aujourd'hui.

Je vous remercie donc sincèrement de la peine que vous avez prise à me répondre si longuement et si pertinemment, car votre lettre - même en cas de désaccord sur certains points - comporte de nombreuses réflexions absolument positives dont tout ufologue peut faire son profit.

Je sais: J'ai toujours la manie d'assaisonner tout ce que j'écris d'une petite pincée de philosophie et de morale qui peut ne pas plaire à tout le monde - Mais cela m'est égal et je continuerai à dire ce que je pense. Qui sait d'ailleurs si cette expression toute gratuite d'une vision qui m'est personnelle sur les problèmes qui nous concernent ne préparera pas davantage nos courageux ufologues qui mettent toute leur foi dans les recherches scientifiques en les faisant réfléchir à certains

problèmes MORAUX - A CERTAINS PROGRES MORAUX à accomplir par notre humanité pour être enfin digne de la rencontre avec les hommes d'autres MONDES ?? à REGARDER... PLUS HAUT ??? (Je vous rappelle la réflexion de l'Observatoire Romano).

Certes, nous tirons notre chapeau devant les découvertes de la science quand elles servent au bonheur de l'humanité - Mais une science sans CONSCIENCE - sans MORALE - sans SPIRITUALITE - ne sert pas à grand chose: même et surtout quand elle appelle faire des progrès en génétique en créant des monstres - quand elle invente des moyens de destructions de plus en plus terribles pour TUER PLUS et PLUS VITE ou même quand elle s'ingénie à MARTYRISER de pauvres bêtes innocentes sous le fallacieux prétexte (je dis fallacieux parcequ'il est prouvé que dans la plupart des cas cela ne sert à rien) de faire progresser l'art de guérir - Tout cela est indigne et NEGATIF - Je pense souvent au titre de l'un des livres de Paul Mistraki ... DES SIGNES dans le CIEL - Ces signes dans le ciel... seraient-ils un AVERTISSEMENT? L'avenir nous le dira, mais puissent les humains réfléchir à tout cela.

Mais je veux terminer sur une note moins triste - une note d'es-pérance -

Et en attendant le plaisir toujours possible de le faire de vive voix (Il n'y a que les montagnes qui ne se rencontrent pas) - Je vous prie d'agréer, Cher Monsieur, l'assurance de mes sentiments les plus sincères et les plus cordiaux.

RENE LECONTE

P.S. - Errata - Dans ma précédente lettre ouverte veuillez: PAGE II (7° ligne) remplacer le mot parapsychique par PARAPHYSIQUE (le mot parapsychique dénaturerait la pensée de Julien KANEKO)

Vendredi 9 janvier 1981

Un ovni dans le ciel de Calais. Un témoin désirant garder l'anonymat signalait à la gendarmerie qu'à 9 h et pendant plusieurs minutes, il avait observé dans le ciel de Calais-Nord un objet ayant la forme d'un cigare rouge vif et orange, de la grosseur d'un combiné téléphonique, se dirigeant d'Est en Ouest pour ensuite prendre la direction du Nord. Cette personne a cité deux témoins ayant observé le même fait. Elle a ajouté avoir vu le même phénomène la veille à la même heure.

Une enquête est en cours.

Journal "La voix du Nord" du 10-1-81

Lundi 15 juin 1981

Vers 13 h 40 au dessus de Nielles les Ardres Pas de Calais, plusieurs personnes ont été témoins d'un phénomène lumineux pour l'instant inexplicable. Au milieu des nuages blancs et gris et des coins de ciel bleu, ces personnes ont pu apercevoir deux petits nuages colorés: l'un en bleu flamboyant comme la flamme d'un chalumeau; l'autre, un peu en dessous, en vert émeraude, mais un vert extrêmement lumineux, un peu comme celui qui colore les flammes d'un poêle à mazout lorsque l'on met des tablettes anti suie. Dix minutes plus tard, ce phénomène avait disparu.

Journal "La voix du Nord" du 16-6-81

Vendredi 4 septembre 1981

A 7 h 39 en gare d'Arras Pas de Calais, observation d'un objet volant sur la droite de la voie ferrée dans le sens Lille - Paris, de forme lenticulaire avec déformations vers la forme elliptique. Les teintes variant en même temps que les déformations. Durée de l'observation environ 1 minute.

Enquête GNEOVNI

Lundi 5 octobre 1981

Vers 21 h au dessus de l'avenue Gustave Delory à Roubaix Nord un témoin a observé, à une altitude d'environ 3000 mètres, un engin lumineux de forme allongée qui progressait lentement en direction de Wattrelos. Un autre témoin a observé la même chose depuis un autre lieu, il a cru que c'était un avion illuminé mais a été intrigué par la lenteur du déplacement. L'engin se serait immobilisé avant de repartir...

Journal "Nord Eclair" du 7-10-81

.....

Une personne déclare avoir observé au dessus de Marcq en Barœul vers 18 h 25 un objet ressemblant à la planète Saturne, il s'agissait d'un objet rond avec un anneau autour avec un point lumineux sur la gauche. Enquête en cours par le GNEOVNI

A Feignies près de Maubeuge Nord un ovni observé pendant près d'une heure. Un objet volant non identifié tantôt lumineux, tantôt d'aspect métallique, a été observé pendant près d'une heure vers 20 h . L'engin qui, à certains moments, se trouvait à un mètre du sol, évoluait dans le silence le plus total au grand émoi d'un témoin observant la scène depuis sa maison, à deux cents mètres de là. La gendarmerie et le correspondant local de LDLN Mr Bigorne ont ouvert une enquête.

Un ovni a été observé à Coudekerque-Franche Nord par plusieurs dizaines d'élèves et quelques professeurs d'un collège de la rue Hoche. Il était environ 8 h 30 lorsqu'un collégien d'une quinzaine d'années qui depuis quelques instants, suivait des yeux un "objet bizarre" se déplaçant dans le ciel, en fit part à ses camarades et à un professeur. Effectivement, tous purent voir distinctement l'objet évoluer très lentement et sans bruit à une altitude si basse qu'il leur sembla qu'il passait à un certain moment, entre les câbles d'un réseau électrique. Les dimensions de l'engin n'excédaient pas celles d'un ballon de rugby et sa forme ne ressemblait en rien à celle d'un aéronef connu. La base paraissant cylindrique était surmonté d'une sorte de "toit" gris anthracite légèrement incliné sans vraiment présenter de pointe et dont le haut devait être doté d'une ouverture par laquelle, à intervalles réguliers, était émise une lueur relativement éclatante. Cela pouvait faire penser à une espèce de phare volant. L'observation dura environ cinq minutes avant que l'ovni disparaisse derrière des maisons.

Journal "La voix du Nord". Enquête en cours par le Cercle Dunkerquois de recherches Ufologiques.

Vers 10 h une personne a observé un point lumineux au dessus de Lille
De la taille d'un ballon ce point lumineux était blanc phosphorescent
et se déplaçait assez rapidement d'une trajectoire régulière.
Enquête en cours par le GNEOVNI

11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 10

CATALOGUE REGIONAL (Suite)

4 septembre 1973 MAING 59 Type 4 - C - DD

Une dame aperçoit vers 10 h 30 une forme orangée s'avançant en grossissant dans le ciel. Immobilisation puis descente rapide, oscillations puis remontée à la verticale et disparition.

Archives GNEOVNI

4 septembre 1973 LOUVROIL 59 Type 5

Trois personnes observent pendant 40 mn une luminosité variant d'intensité dont ils ne parviennent pas à établir l'origine.

LDLN N° 130

10 septembre 1973 OUTREAU 62 Type 1 - D - CEII -

Vers 21 h 15 cinq témoins ont leurs regards attirés par une lueur orangée dans le jardin, ils sortent et voient une boule orangée vif d'environ 70 cm de diamètre avec cinq grandes ailes, immobilisée à 3 mètres du sol puis décollage à la verticale et disparition derrière les maisons.

LDLN N° 133

10 septembre 1973 LEPORTE 62 Type 4 - A - NL

20 h une boule rose brillant se déplaçant rapidement et disparaissant tout aussi vite, est aperçue par plusieurs témoins.

LDLN N° 133

12 septembre 1973 ST ETIENNE AU MONT 62 Type 4 - C - NL

Deux personnes observent une boule rouge avec une lumière blanche de chaque côté et une lumière bleue au centre, volant à faible altitude.

LDLN N° 133

16 septembre 1973 VALENTIGNES 59 Type 4 - C - NL

Une sphère rouge se transformant par moment en une sorte de champignon fut observée pendant près d'une demi-heure aux jumelles par trois personnes

LDLN N° 130

19 septembre 1973 BRAY D'ANES 59 Type 1 - C' - CE1

Vers 17 h 30 trois témoins aperçurent un objet étincillant d'une lumière blanche, semblant planer près du sol. Ressemblant à deux assiettes accolées et surmontées d'un dôme d'où émanait la lumière. L'objet stationna puis amorça un mouvement ascendant vertical.

LDLN N° 136

.....

28 septembre 1973 Boulogne S/Mer 62 Type 3 - C - NL

Une jeune fille a son attention attirée par des reflets lumineux sur le sol et levant la tête, elle aperçoit un objet fortement éclairé immobile assez bas et qui disparaît.

LDLN N° 133

29 septembre 1973 Le Quesnoy 59 Type 4 - B - NL

Les habitants de la localité ont été réveillés vers 0 h 15 par un engin non identifié volant à basse altitude en émettant une lueur rouge et un bruit assourdissant.

Archives GNEOVNI

11 octobre 1973 Marcq en Baroeul 59 Type 4 - C - NL

Le témoin aperçoit par sa fenêtre vers 7 h 40 une grosse lumière jaune se déplaçant rapidement vers le Sud. A l'aide de jumelles il voit qu'il s'agit d'un engin lenticulaire qui disparaît derrière les arbres.

Archives GNEOVNI

18 octobre 1973 Maubeuge 59 Type 4 - C' - NL

Deux témoins observent aux jumelles successivement trois "grosses étoiles" se déplaçant horizontalement à basse altitude. Suite à des appels de lampes torches chaque étoile stoppe et se gonfle énormément puis reprend son aspect initial et repart.

LDLN N° 138

19 octobre 1973 Limont-Fontaine 59 Type 1 - C' - NL

Vers 19 h deux agriculteurs travaillant dans une prairie aperçoivent un engin en forme de cigare éblouissant, de couleur bleu, émettant des rayons oranges qui balayent le sol, illuminant tout comme en plein jour. Cet engin se déplaçait lentement à environ 5 mètres du sol. Il fut ensuite caché par la végétation.

LDLN N° 134

3 novembre 1973 Quarouble 59 Type 4 - C' - CE1

Vers 17 h 30 un jeune garçon prit une photo d'un disque en oblique vu sur sa tranche, de couleur noir avec un dôme blanc lumineux.

LDLN N° 147

7 novembre 1973 Fourmies 59 Type 1 - C' - CE1

Vers 18 h 30 dix enfants observent un disque surmonté d'un dôme ou clignote une intense lumière rouge, l'objet posé sur le sol à environ

6 mètres de diamètre, les enfants se trouvent à 35 mètres et l'observent pendant près de 10 mn, puis le disque s'élève à une vitesse fantastique et devient un point lumineux rouge vif.

LDLN N° 134

26 novembre 1973 Maubeuge 59 Type Inclassable

De nombreuses empreintes des pas totalement insolites sont découvertes dans la neige recouvrant un jardin

LDLN Vues Nouvelles N° 2

Décembre 1973 Auchel 62 Type 1 - C - CE1

Vers 2 h une personne est réveillé par un grésillement et aperçoit des ombres projetées sur le mur de sa chambre, regardant par la fenêtre elle voit de grands faiceaux lumineux blancs en forme de coquille St jacques desquels sort à grande vitesse une masse sombre au milieu de laquelle se trouve une grosse boule étincellante. L'observation dura un quart d'heure.

Archives GNEOVNI

5 décembre 1973 Hulluch 62 Type 1 - C - CE1

Un agriculteur aperçoit vers 6 h une boule lumineuse, il prend son tracteur pour se rapprocher, il s'agit d'un objet de 3 mètres de diamètre environ, extrêmement lumineux en forme de soucoupe, qui part à grande vitesse. Une déposition fut faite à la gendarmerie.

Archives GNEOVNI

6 décembre 1973 Lille 59 Type 4 - B - NL

Vers 17 h 55 fut aperçu sur l'horizon une boule très lumineuse suivie d'une trainée, puis deux autres boules semblables furent aperçu se dirigeant dans la direction opposée.

Archives GNEOVNI

13 décembre 1973 Haines les la Bassée 62 Type 1 - C - CE1

Entre 17 h 30 et 17 h 45 un cyclomotoriste vit à environ 30 m d'altitude un objet brillant en forme de chapeau chinois avec une rangée de lumières oranges et une grosse lumière rouge clignotante, évolution rapide et silencieuse.

LDLN N° 135

13 décembre 1973 Guines 62 Type 4 - C - NL

Vers 23 h 30 un cyclomotoriste aperçut un objet de forme circulaire dont la base était vert fluorescent, se déplaçant à environ 50 m d'altitude à grande vitesse sans bruit à 100 m environ du témoin.

Journal "Nord Littoral" du 15-12-73

SUITE DU CATALOGUE DANS LE PROCHAIN NUMERO.

UN HOMME, UN GROUPEMENT:
=====

LE G . E . S . A . G.
=====

3 èmè Partie
=====

par Ph. FINET

"NO COMMENT !"
=====

Questionnez donc des Belges dans un café: Ont-ils déjà vu un OVNI ? Ont-ils seulement entendu parler des "ruimtemanetje" (petit homme de l'espace)? C'est "Ja" ou "Non"; C'est "Oui" ou "Nein". Mais c'est tout; No Comment!

"C'est fondamentalement Belge, m'explique BONABOT; A cause de la séparation linguistique et culturel! C'est pour cette raison que UFO-INFO paraît en deux langues; je suis obligé de le faire, sinon pas de lecteurs ni d'abonnés: Pas d'information, pas de partage de pensée. Certaines grandes librairies possèdent deux devantures d'aspect identique mais l'une se compose d'ouvrages uniquement en flamand et l'autre des mêmes ouvrages mais en français. (BONABOT dit vrai, je connais une librairie de ce type à Ostende (ou Oostende?)). "C'est même difficile, très difficile d'enquêter en Belgique", continue J. BONABOT; "Moi, par exemple, ici, à Bruges, les gens savent que je viens de Bruxelles; et bien, personne ne viendra me faire part d'une observation! L'unique façon d'apprendre ce qui se passe entre Bruges et Gand, c'est d'avoir un collaborateur néerlandophone à Gand qui me répètera ce que les gens de Bruges auront été lui confier! Je devrai alors traduire cette information dans les deux langues! Il ne faut jamais envoyer un enquêteur francophone dans un territoire flamand: l'OVNI aurait bien pu écraser la moitié d'une commune, ses habitants lui jureraient qu'ils n'ont rien vu! Le contraire s'applique de même façon pour un enquêteur néerlandophone en pays flamand!" Et BONABOT m'apprend cela calmement, sans aucune animosité, comme un guide de musée débitant son "listing" de tableaux mondialement connus. Bon, alors, qui au GNEOVNI veut aller enquêter en Belgique? Mon interlocuteur doit lire dans ma pensée car il ajoute aussitôt: "Mais si vous, vous y venez, ça sera différent: Vous êtes français!" Je l'arrête en lui disant que j'admire CARISSIMO qui "travaille" sur les deux côtés de la frontière de Comines! BONABOT connaît bien CARISSIMO; il regrette que celui-ci n'écrive pas dans "Recherches Ufologiques". Je le déplore aussi.

Mais j'invite le président du GESAG à venir écouter notre "Bernard Pivot un de ces dimanches après midi.

Domage que ces échardees naturelles que sont les différences linguistiques et culturelles soient si enracinées en Belgique. "Le Belge n'est pas coopérant lors d'une enquête; il ne parle que si on l'interroge que sur un point précis mais il ne témoigne pas spontanément." (Les policiers belges ne doivent pas rentrer souvent de bonne heure chez eux!) "Il est extrêmement rare que ce soit le témoin lui-même qui prenne contact avec avec un groupement ufologique ou les autorités. Il n'est pas tenu d'aller à la Gendarmerie et si il le fait, les gendarmes se contentent de prendre sa déposition...qui ira aux Archives...pour être détruite vingt ans après! "

Je lui parle des cas où des paysans ont labouré leurs champs à la suite d'un atterrissage d'OVNI pour ne pas être indisposés par les journalistes ou les enquêteurs ufologiques; Ce qui a provoqué la recommandation du GEPAN: "Défendre le site d'atterrissage coûte que coûte, avec les autorités et le fusil à la main s'il le fallait!".

Çà, çà l'amuse... Non, en Belgique, il n'a jamais entendu parler de ce genre d'incident qui lui semble plus une attitude de gens du Moyen Age que que des peuples civilisés. Je lui fais remarquer que selon ses dires, les intéressés n'en parlant pas, il ne peut entendre parler! "Juste!" acquiesce-t-il.

Il y a-t-il une forme de censure en Belgique, à propos de l'Ufologie? "Une censure comme en France? Les infos truquées, les faux débats, tout çà? Non, pas de çà ici; Et comme il n'y a pas d'OVNI, comme on n'en parle pas, il n'y a pas lieu de censurer quoi que ce soit! Pourquoi faire?" Mais il précise, avec sous entendu: "Disons que comme chez vous, en Belgique on applique le slogan "Pas de censure, mais un choix de l'information...". Là, nous rions ensemble; un peu jaune, mais nous rions. C'est étrange comme les frontières semblent inexistantes dans certains cas... "Non, contrairement à ce qui se passe en France, Chez nous, il y a la trop petite diffusion du Phénomène Ufologique; Fondamentalement, naturellement, le Phénomène est déjà censuré à la base, au niveau de l'observateur qui censure lui-même sa propre observation! Ensuite, il y a le processus de différence linguistique, culturelle. La mauvaise information du public concernant les OVNI fait que la plupart des Belges n'en ont jamais entendu parler et donc ne s'y intéressent pas du tout."...

L'UFOLOGIE: PROBLEME NUMBER ONE ?

=====

JE me dis qu'il est déjà difficile d'être président d'un Groupement Ufologique en France (et ce n'est pas Francis SCHAEFFER, du CERU, ni VEILLITH, de LDIM, qui me contrediront!) mais alors diriger un Groupement en Belgique!... J'ai même un peu honte d'avoir entretenu BONABOT de nos petits problèmes. Les siens, c'est un peu comme si on vous demandait, chers enquêteurs, d'aller faire un rapport sur une observation faites à la Tour de Babel!: Il vous faudrait pour le moins une dizaine de traducteurs rapides, de langues et de dialectes différents, un adepte de l'Espéranto, un traducteur de Braille et... Jacques BONABOT, au cas où des Belges auraient élu domicile dans ce magnifique bâtiment qu'a si bien peint un des BRUEGEL.

"LE PHENOMENE UFOLOGIQUE EST LE PROBLEME SCIENTIFIQUE ET PHILOSOPHIQUE LE PLUS GRAND DE TOUS LES TEMPS." a écrit J.C. BOURRET; qu'en pense le Président du GESAG ?

"Pas jusqu'à l'extrême; bien sûr, c'est un des plus importants pour notre civilisation; mais nous ne sommes pas prêts actuellement à assimiler l'étendu du Phénomène. Ce n'est pas le problème number one. Les peuples ne sont pas prêts ayant d'autres préoccupations plus terre-à-terre. Et jusqu'à preuve du contraire, résoudre le problème OVNI ce ne sera pas résoudre les problèmes spécifiquement humains et terrestres. Je ne crois pas à la solution miracle, même avec l'hypothèse "H.E.T." (hypothèse que je considère sérieusement mais qui reste une hypothèse). Nos problèmes, et il faut être objectif, restent la pollution croissante, l'épuisement inéluctable de nos ressources naturelles, la floraison permanente des lieux de famine dans le monde, les maladies incurables, et l'accroissement perpétuel de la population du globe... qui tente parfois de s'enrayer par un problème meurtrier ce qui n'est pas une solution idéale!!" Je crois qu'il a raison mais personnellement, ancré dans la solution "H.E.T!", je la vois comme la seule pouvant, non pas changer radicalement notre Société Terrestre (il ne faut quand même pas rêver) mais nous apporter les moyens de minimiser les graves préoccupations humaines que viens de souligner BONABOT. "Non, je crois que vous faites fausse route".

Je m'aperçois soudain qu'il est si fait tardet qu'à Ostende la plage doit commencer à être désertée par les estivants. Bien que le soleil soit encore assez haut dans le ciel. Mais vous savez ce que c'est: on parle Espace, Temps, et on ne voit pas passer le notre, de petit Temps... Je décline l'offre aimable à dîner de Madame BONABOT. Je sais que son mari et moi nous n'avons pas encore tout dit. Et je me lève pour prendre congé de mes hôtes. Mais je finis ma bière avant. Quand même. En Belgique, s'il vous arrive d'enquêter un jour, ne partez pas sans finir votre bière: c'est offensant. Même pour un ufologue! Si, si...

=====

Cette enquête a été réalisée en juillet 1980 au domicile de Jacques BONABOT, Président du Groupement d'Etudes des Sciences d'Avant Garde, le G.E.S.A.G.; à Bruges... Belgique. Avec tous ceux qui en ont lu les deux premières parties dans les numéros II et I2 de "Recherches Ufologiques", je crois qu'il nous faut simplement conclure une chose qui met à chaque fois un peu de baume au cœur de chaque ufologue : Eh bien Non, Nous ne sommes pas seuls!

Ph. FINET

Je tiens à remercier encore le Président du GESAG pour cet interview qu'il a bien voulu m'accorder et le remercier de sa courtoisie ainsi que son épouse. Et à travers Jacques BONABOT c'est un grand bravo que j'adresse à son équipe pour défendre avec tant de courage et d'acharnement une cause qui nous est commune: l'Ufologie,

=====

GROUPEMENT NORDISTE D'ETUDES DES O.V.N.I

Observation d'Outreau (Pas de Calais), le 10 septembre 1973.

Rappel des faits

A la suite d'articles parus dans la presse le 12 septembre 1973 dans Nord-Matin et le 15 septembre 1973 dans la Croix Dimanche, une enquête a été réalisée le 27 septembre suivant par Mr D., enquêteur de la section de Lille du CERN.

Nous avons plusieurs témoins habitant tous Outreau.

- La famille H. : Mr H. militaire de carrière, Madame H., le Fils, la fille et le gendre, gendarme de profession.
- Madame G.
- Madame F.
- Monsieur L.

Témoignage de Monsieur H..

Il est entre 21 h et 21 h 15 ce 10 septembre; Toute la famille regarde la télévision. Le fils a le regard attiré par une lueur rouge-orangé vif au-dessus du jardin. Tous se précipitent à la fenêtre puis descendent dans la cour. Ils voient à environ 25 m d'eux, un objet immobile de forme sphérique de 70 à 80 cm de diamètre, muni de 4 ou 5 grandes ailes, à 3 m du sol. Selon le fils de Monsieur H., l'objet comportait également plusieurs petites ailes. L'envergure de l'objet est évaluée à 10 m. Aucun phénomène calorifique n'est constaté; aucun bruit n'est entendu. L'objet monte à la verticale très lentement puis prend la direction nord-sud en effectuant un bond au-dessus des maisons se trouvant dans son axe de déplacement.

L'observation qui a été faite à l'oeil nu, dure "une bonne minute".

Le chien de la maison n'a pas réagi alors qu'il aboie très facilement. Aucun phénomène physiologique n'a été ressenti par les témoins.

Monsieur H. a constaté le lendemain dans le jardin voisin de son habitation et appartenant à Mr L., qu'une partie d'un plan de carottes avait été écrasé sur 3 m2 environ et les légumes cisailés. Le terrain a été remis en état par son propriétaire avant l'enquête.

Il est à noter que Monsieur L. n'a pas été témoin du phénomène et n'a pas pu être rencontré par l'enquêteur. Une photo des carottes a été prise sur l'écran de télévision, lors de la retransmission d'une enquête effectuée dans le cadre des informations régionales.

Les deux témoins suivants se sont fait connaître à Monsieur H. quelque temps après.

Madame F., une voisine, qui n'a pu être rencontrée par l'enquêteur, a affirmé avoir vu le même objet mais sous un autre angle, lui faisant penser à un parachute.

Monsieur L., dont le domicile est proche de celui de Monsieur H. et situé dans l'axe nord-sud n'a pas pu être rencontré mais une de ses employés a déclaré qu'il avait vu une sphère rouge se déplaçant dans le ciel vers 21h15 le même jour.

Témoignage de Madame G..

Madame G. a en réalité vu deux objets.

- le premier aperçu, entre 20 h 45 et 21 h, était une sphère rouge très brillante de la taille d'une pièce de 10 centimes environ tenue à bout de bras; D'après une photo des lieux, on peut évaluer d'une façon très

approximative l'altitude à 40°. La distance ainsi que le point d'apparition de l'objet n'ont pas pu être déterminés. Celui-ci se déplaçait très lentement dans l'axe nord-sud; Il ne s'est pas arrêté.

A un moment, la lumière rouge qui formait la sphère rouge s'est éteinte pour faire place à une sphère blanche qui a continué à s'éloigner, une fumée légère semblait suivre l'objet.

Aucun phénomène calorifique ni physiologique, ni sonore n'ont été constatés. L'observation a duré 5 à 6 minutes.

- Le 2ème objet de couleur rouge vif a été vu vers 21 h 30 et durant très peu de temps car il a été caché par les immeubles. Il présentait les mêmes caractéristiques, se déplaçait dans la même direction. Aucun bruit ni autre phénomène n'ont été constatés.

Remarques

Il s'agit en ce qui concerne la famille H.. d'une observation rapprochée. La distance et la hauteur de l'objet vu par Madame G.. pourraient être déterminées approximativement sur le terrain, à l'aide de la photo ou du témoignage. Les témoignages coïncident assez bien pour le 2ème objet, pour la couleur, la vitesse, l'heure et la direction. Il semble toutefois, en raison de l'heure et de la même couleur stable que l'objet aperçu par la famille H.. vers 21 h 15 corresponde au 2ème objet vu par Madame G.. vers 21 h 30.

Cette dernière n'a cependant pas constaté la présence d'ailes mais l'objet était plus éloigné.

La couleur décrite par les témoins est une couleur que l'on retrouve relativement souvent dans les descriptions d'OVNIS. On suppose que les ailes sont également du même rouge.

Les conditions atmosphériques étaient bonnes : pas ou peu de vent (et dans ce cas vers l'est) ; Le ciel est dégagé; Le soleil est couché depuis 3 heures environ.

Aucun des 6 principaux établissements industriels signalés sur la carte n'est situé sur le parcours des objets.

Les témoins n'avaient aucune connaissance en matière d'Ovni, aucune expérience en aéronautique ou en astronomie (tout au moins les témoins principaux).

Les témoins semblent de bonne foi; Monsieur G.. ayant même eu peur de parler de l'observation de son épouse à ses collègues de crainte d'être ridiculisé et ce n'est qu'après avoir entendu parler de l'observation de Monsieur H.. qu'il fit le rapprochement et qu'il lui en parlât.

De plus, les témoins semblaient ne souhaiter aucune publicité autour de cette affaire. Ils ont refusé de signer les rapports d'enquête.

Cette enquête manque toutefois de précisions pour une observation aussi rapprochée (25 m de distance).

Aucune mention n'a été faite de la réaction des témoins : peur, angoisse, étonnement...

Il aurait été intéressant d'avoir les témoignages des autres membres de la famille H... notamment celui du gendre.

Le témoignage de Monsieur L.. propriétaire du terrain était capital. Que pensait-il du plan de carottes dévasté ? On peut supposer qu'il y a eu contact de l'objet avec le sol; Un prélèvement de terre aurait pu apporter des éléments ainsi qu'une étude au compteur geiger.

Par ailleurs, il aurait été intéressant de prendre connaissance du rapport de la gendarmerie et de leur avis.

On ne sait si l'objet et les ailes paraissaient solides.

Cette observation rappelle la foudre en boule ou plasma mais dans ce cas, la présence d'ailes peut difficilement s'expliquer.

D'après des renseignements obtenus postérieurement à la rédaction de cette brève analyse, Monsieur D. n'aurait pas rencontré directement les témoins; En fait, une tierce personne, par les ~~événements~~ ^{information} qu'elle possédait, a permis l'établissement du compte-rendu. Ceci expliquait le manque de détail et le flou des témoignages.

Il est à noter que ce genre d'enquête est difficile à bien mener. En effet, les témoins ne sont pas toujours là au moment de l'enquête.

Et il n'est pas souvent possible à l'enquêteur de retourner sur les lieux de l'observation!

M.M. D.

=====

LES PETITES NOUVELLES ASTRONOMIQUES

par Richard BERQUE

Pour une fois je me propose de sortir un peu du contexte astronomique, de la chronique, et de faire un compte-rendu plus personnel sur l'Aviation ...et les OVNI.

Tous les deux ans, la France présente au Bourget le plus grand Salon Aérospatial. Et cette année, pour assouvir ma passion qui est l'aéronautique, j'ai décidé de me rendre à cette exposition pas comme les autres. Ce qui m'a frappé le plus c'est l'arsenal impressionnant: Du Macchi MC-200 de 1940, aujourd'hui relégué au Musée de l'Air, au F-16 de Général Dynamic qui atteint un plafond de 12000 mètres à une vitesse de Mach 2,30 !

Les ordinateurs de bord de cet appareil ultra-sophistiqué en font un des avions les plus remarquables par leurs possibilités et leur puissance. Ces ordinateurs sont capables de calculer une vingtaine de positions éventuelles d'attaque ou de configurations de vol d'un appareil ennemi (24 possibilités de cet ordre sont données par les ordinateurs du F-14 To.). Pour nous élever un peu plus haut (en tout termes!) juste à l'entrée du Salon, se dresse notre "Lance-Pierres" notre "Fusée Sol-Sol" comme la nomment certains journalistes malveillants. En fait, "ARIANE" domine tout le Salon par sa place auprès du gouffre financier et en combustible, "CONCORDE"; Anecdote intéressante: le super-sonique est juste à côté de la grande porte donnant sur le Musée de l'Air qui abrite toute l'Histoire de l'Aviation! CONCORDE serait-il déjà prêt à rentrer dans le Passé? Gardons nous ici de moraliser sur ce sujet. Et revenons aux OVNI. Car, me ~~dites~~ ^{disent} vous, l'Armée de l'Air est tabou dans ces lignes. Mais il faut reconnaître, Messieurs les Ufologues, qu'après avoir vu ce que j'ai découvert au Bourget, nous nous trouvons devant un paradoxe gênant. En effet, en 1983, les principaux avions de combats seront équipés (en particulier les Jaguars et les Mirages 2000) de système d'armement à guidage LASER. Ces armes ^{au} auront une précision de 0,5 mètres à 10 kilomètres!!! Et le tout, calculé, commandé et dirigé par ordinateur; le tout une fois lancé, rien ne peut l'arrêter: Gare aux OVNI, violeurs impunis de notre espace aérien. (cf. "L'Armée et les OVNI", même chronique, n° 10).

Rappelons brièvement qu'il y a intervention aérienne qu'en cas de non identification de l'appareil survolant un territoire

selon les lois internationales des espaces aériens. Or dans les cas d'OVNI il n'y a pas ou peu d'intervention. Or nous savons que des OVNI circulent dans les espaces internationaux! C'est un fait patent; Donc devant l'absence d'intervention, il y a eu forcément identification ? Alors le terme OVNI est impropre pour les Armées de l'Air internationales.

Mais pour nous, ufologues, "on reprend les mêmes et on recommence". On recommence à chercher un nouveau survol qui sera peut-être, dans le meilleur cas, enregistré dans le Catalogue Régional du Groupement. Nous, à tatons, nous allons sûrement vers un rôle passif de tableau d'affichage;

Mais ceux qui sont sur le terrain, en première ligne, s'avèrent être des gens assis dans un fauteuil qui regardent un écran noir, passivement, où un balayage continu fait apparaître les moindres mouvements de l'espace aérien.

R. B.

Le NORAD (Quartier Général de la Défense Aérienne Américaine) détecte chaque jour et nuit, huit à neuf OVNI... soient quelques 3000 OVNI par an! (Autant que MATRA -cf le n° 3 ou 4 de "Recherches Ufologiques"-Info-Groupement.)

Ça y est! Vous pouvez acheter du terrain sur Mercure!!!
Ecrivez à l'Astronomical Society of the Pacific et pour une somme modique vous vous porterez acquéreur d'une parcelle de sol sur cette planète..."certifiée vierge de tout envahisseur" : C'est à voir!
De plus, par votre achat vous aiderez les Associations à But non lucratif américaine. Qu'est-ce qu'on pourrait bien vendre en France? (10 % de remise sur présentation de la carte du GNEOVNI, si, si, si!)

Ph. F.

+++++

=====

LA RECHERCHE AU NIVEAU SUPERIEUR

=====

3^e PARTIE

Une étude de V. ARCHER

Nous abordons aujourd'hui un domaine dangereusement compliqué et subjectif qui est le choix d'un micro-processeur. En effet, le marché est actuellement littéralement inondé de types différents de "micros". Il faut donc choisir avec un soin tout particulier. Le premier critère considéré sera la programmation, car il est inutile d'acheter un ordinateur que l'on ne saura pas programmer. On se restreindra donc aux "classiques du genre", pour lequel il existe déjà des utilitaires (programmes bien conçus et disponibles pour tous) éprouvés qui éviteront de réinventer la roue informatique.

Il faut ensuite voir ce qu'il aura à faire ce micro-processeur. Fera-t-il beaucoup de calculs? Il faut un calculateur capable d'aller vite en décimal ou en binaire (qui est son langage naturel). Des transferts de données? Il doit pouvoir manipuler aisément des pointeurs (données spéciales indiquant l'emplacement d'autres données). Doit-il être rapide? Autant de questions qui appellent chacune une réponse différente. Le micro-processeur 6502 est très rapide (4.000.000 instructions par seconde) et est doué pour les calculs décimaux. Le SC-MP est un bon contrôleur de processus, économique, et capable de manipuler des pointeurs. Le ZILOC80 (Z-80 en abrégé) dispose d'un jeu de pointeurs étendu (neuf différents) et de possibilités de calcul intéressantes. Le choix est donc difficile.

Celui qui attire mes préférences est le micro-processeur Z-80. Plus cher certes que certains, il demande en revanche moins d'électronique supplémentaire et facilite la mise au point du matériel et des programmes. Il dispose d'un système spécialisé de contrôle d'interfaces, et son jeu de pointeurs internes est inégalé dans son domaine.

Cependant, bien que j'aie choisi le micro-processeur, je ne publierai pas (sauf demande expresse) de programmes de gestion de la station. D'abord, c'est un document très technique auquel presque personne ne comprendrait quelque chose, puis aussi parce qu'il prendrait trop de place : il faudrait tirer un numéro spécial rien que pour la liste explicitée. Enfin une pareille suite de chiffres et de lettres ne ferait qu'ennuyer le lecteur non initié. Toutefois, la fois prochaine, je me pencherai plus particulièrement sur ce que devra faire le programme.

Toute personne intéressée par le développement d'un tel programme peut prendre contact avec moi à l'adresse indiquée à la fin de l'article. Je serais ravi d'accueillir toute suggestion intéressante.

Abordons maintenant un problème plus matériel, celui de l'horloge digitale interne de la station. Les caractéristiques que nous en avons donné dans la première partie de notre étude étaient les suivantes : horloge précise au dixième de seconde, délivrant secondes, minutes, heures, et numéro de jour de 0 à 99. Comme en général dans tout système à micro-processeur, nous avons le choix entre traiter le problème avec un circuit spécialisé, ou utiliser un programme. Abandonnons d'office la solution électronique, cela fera un appareil en moins à construire

ANNEXE 2 : Messages affichables

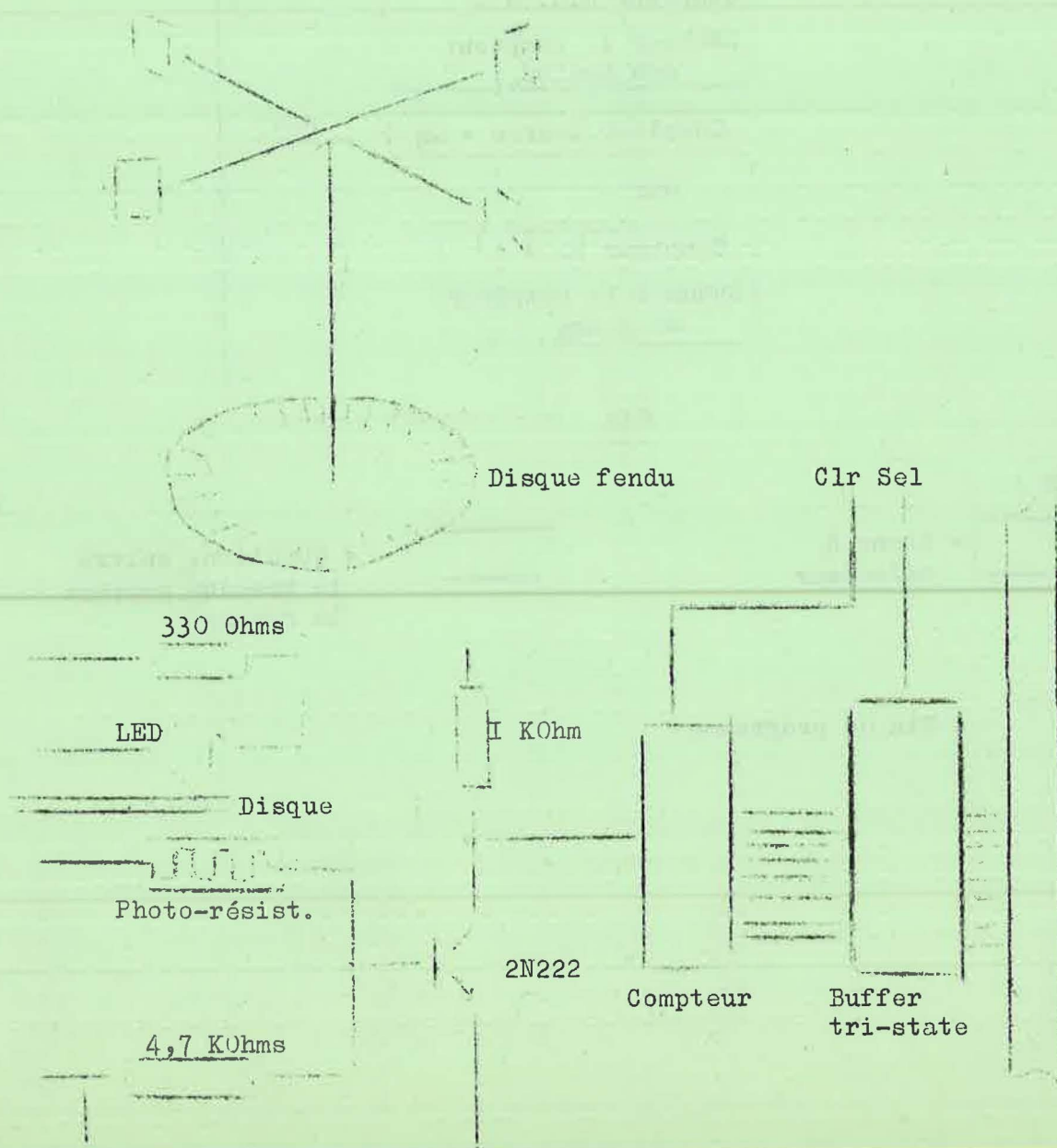


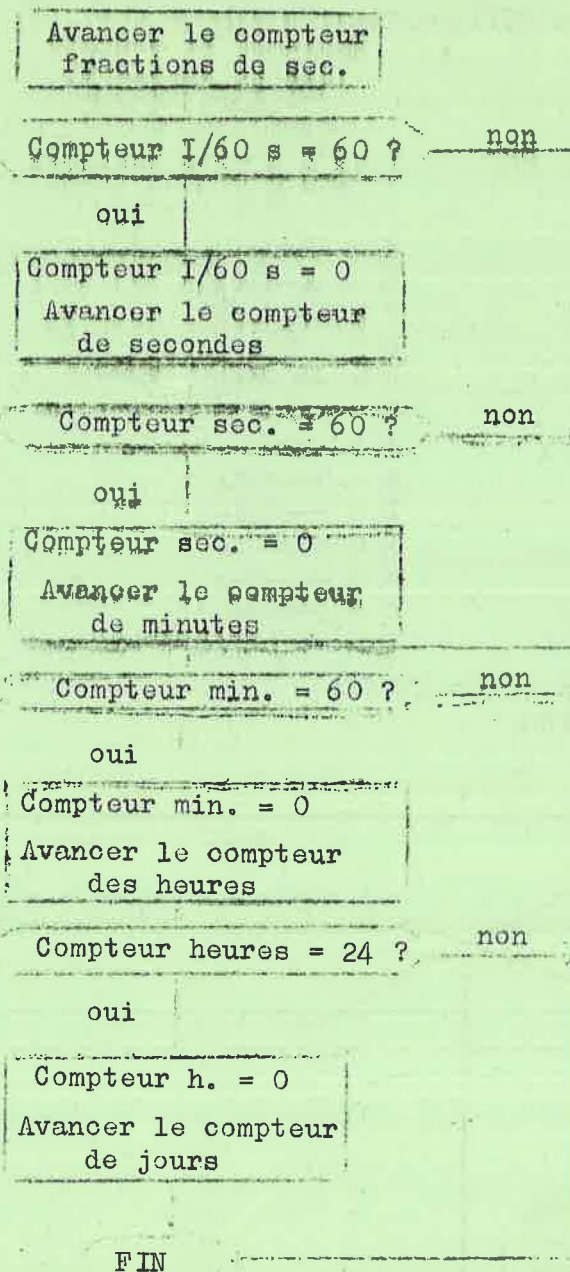
0 = abcdef-
 1 = -bc----
 2 = ab-de-g
 3 = abcd--g
 4 = -bc--fgg
 5 = a-cd-fg
 6 = a-cdefg
 7 = abc----
 8 = abcdefg
 9 = abcd-fg
 A = abc-dfg
 b = --cdefg
 C = a--def-

d = -bcde-g
 E = a--defg
 F = a---efg
 G = a-bdef-
 h = --c-efg
 I = ----ef-
 J = -bcde--
 K = a-c-efg
 L = ---def-
 M = abc-ef-
 n = --c-e-g
 o = --cde-g
 P = ab--efg

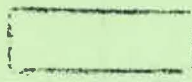
Q = abc--fg
 r = ----e-g
 S = a-cd-fg
 T = ---defg
 U = -bdef-
 v = --cde--
 W = a--d--g
 X = -bc-efg
 Y = -bcd-fg
 Z = ab-de-g
 = -----
 , = --cd---
 - = -----g

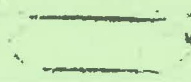
FIGURE 6 : ANEMOMETRE

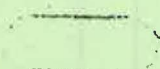




SYMBOLES :

 = tache à effectuer

 = question, suivre la branche portant la réponse

 = Fin de programme

(économisons au maximum : la chasse au gaspi est ouverte). Ce programme devra être appelé régulièrement et sa fonction sera d'avancer d'un cran le compteur de fractions de secondes. Puis, si celui-ci est passé à 0, on avance le compteur secondes, puis minutes, etc...

L'annexe 3 montre ce que l'on appelle un organigramme, c'est-à-dire un dessin représentant ce que fait un programme. Cet organigramme représente la première tâche de notre programme répétitif d'horloge, et ce sous une forme aisée à comprendre.

Or nous avons des tâches répétitives à faire avec notre ordinateur : afficher un message sur l'écran, lire les ordres donnés, surveiller les capteurs. Voilà un emplacement tout trouvé : Le programme sera appelé tous les 60^e de seconde et avancera l'horloge, puis enverra le message sur l'écran, puis regardera l'ordre donné, puis décidera s'il faut regarder les capteurs. Un composant spécial, appelé d'ailleurs horloge enverra une impulsion au micro-processeur tous les 60^e de seconde pour lui signaler qu'il est temps d'enclencher le programme spécial. C'est là toute l'électronique, bien moins que s'il avait fallu tout construire.

Au lieu de 5 compteurs, nous avons donc 5 emplacements réservés aux données comptabilisées. L'électronique comportera un oscillateur (circuit délivrant des impulsions fixes) à 60 Hz (Hz = Hertz, périodes par seconde) branché sur une patte d'interruption par l'intermédiaire d'un "écourteur" d'onde qui limitera la durée de l'impulsion.

Enfin, une idée de réalisation pour l'anémomètre. Celui-ci entraîne un disque percé de fentes pas trop larges et pas trop écartées. D'un côté de ce disque se trouve une diode lumineuse ou une lampe pas trop puissante, et de l'autre une cellule photo-électrique. A chaque passage d'une fente devant la lampe, la cellule photo-électrique émet une impulsion qui avance un compteur électronique. Celui-ci est relevé mettons tous les dixièmes de seconde, et remis à zéro. Un petit calcul donnera la vitesse du vent en mètres par seconde selon la formule suivante :

$$V = \frac{R \cdot C}{10 \cdot N}$$

où V est la vitesse du vent en mètre par seconde, C le contenu du compteur, R le rayon en mètres de l'anémomètre, et N le nombre de fentes du disque. Cette formule se ramène à $V = C.k$, k étant une constante du programme. La figure 6 montre l'anémomètre. On constatera que la cellule est en fait une photo-résistance, qui la laisse varier en fonction de l'éclairement. Quand la lumière arrive, le courant passe. A chaque fente, il y a donc une impulsion comme souhaité, impulsion amplifiée, grâce à un transistor, et comptée.

Vincent ARCHER

Contact : Mr Vincent ARCHER
6 rue du maréchal Lyautey
59155 FACHES-THUMESNIL

OU TROUVER RECHERCHES UFOLOGIQUES ?

En vous abonnant : Secrétariat du GNEOVNI
Route de Béthune 62136 LESTREM
4 numéros = 20 frs (par chèque, mandat-lettre)

Au FURET DU NORD , à LILLE: Grand Place , près de la FNAC;
Au rayon "Esotérisme, Science Fiction, OVNI"
(Demander à la Caisse de ce Rayon"

A FIVES-LILLE Station SHELL, Mr&Mme Palenski
Rue Pierre Legrand FIVES LILLE

A HELLEMES LILLE Librairie Papeterie (Face aux COOP.)
Rue Roger Salengro Hellemmes

Et chez les commerçants , hors région lilloise, arborant
sur leur vitrine l'auto collant GNEOVNI comme

A MERVILLE (Région HAZEBROUCK) Librairie HOUCKE, Grand'Place
MERVILLE

Vous pouvez également obtenir votre bulletin au Secrétariat;
Mais il vous faudra IMPERATIVEMENT attendre la publication
suivante. En effet, en raison des frais évidents d'envoi
postal, il ne nous est plus possible d'envoyer numero par
numero, que se soit pour un bulletin du trimestre en cours
ou un ancien numéro. Nous vous remercions de votre compré-
hension.

Si vous connaissez des commerçants, ou si vous êtes commerçants
vous-même, si vous avez la possibilité d'exposer et/ou de
vendre en dépôt-vente "RECHERCHES UFOLOGIQUES" , écrivez-nous:
Nous vous donnerons un auto-collant de vitrine et vous
confierons quelques numéros dès leur sortie.

Les commerçants où vous trouvez "RECHERCHES UFOLOGIQUES"
sont des sympathisants du GNEOVNI et parfois des Ufologues:

RESERVEZ LEURS VOS ACHATS !! Merci.

UN CHOIX POUR VOS LIVRES

Nous vous rappelons que les Membres du GNEOVNI qui ne possèdent pas la Carte Privilège du Furet du Nord, ont la possibilité d'acquies-
rir des livres avec la remise de 10% par le truchement de la car-
te que possède le Groupement. Pour cela, s'adresser par courrier à
Philippe FINET 21 bis Grand'place 59660 MERVILLE. Ceci n'est
valable que pour les personnes adhérentes au GNEOVNI et habitant
la région de Lille. Pour vous faire guider dans le choix de vos
lectures, au rayon "Esotérisme-OVNI" du Furet du Nord, demandez
Madame NATHALIE (sauf le mercredi). Elle se fera un plaisir de vous
informar sur les dernières nouveautés et parutions.
Ce trimestre nous avons relevé pour vous les ouvrages suivants:
(Pour les xxx voir le numéro 7, même rubrique)

PREUVES SCIENTIFIQUES: L'ISOCÉLIE *

Jean Charles FUMOUX
édit. du Rocher

ALERTE DANS LE CIEL: LE DOSSIER DES
ENLEVEMENTS xxx

Charles GARREAU
édit. A. LEFEUVRE

A LA RECHERCHE DE NOS ANCIETRES
COSMIQUES xx

Maurice CHATELAIN
édit. du Rocher

LE RESCAPE DES CONCLUSES (ROMAN)

Patrick SENNAGE
édit. du Rocher

J'AI RETROUVE LA PISTE DES EXTRA-
TERRESTRES

Guy TARADE
édit. A. LEFEUVRE

HARMONIC 695 = O.V.N.I. :
AU CARREFOUR DU CIEL

B;CATHIE & P;TEMI
édit. S. MESSINGER

LE MYSTERE DE ROSWELL: LES NAU-
FRAGES DE L'ESPACE

Et nous ne notons pas ici les ouvrages ufologiques, grands classi-
ques ou parution récente, édités en grand nombre dans la collection
"J'ai lu" des livres de poche: Un rayon complet !
De nombreuses lectures pour passer vos longues soirées d'hiver!

A PROPOS DE :

PREUVES SCIENTIFIQUES: L' ISOCÉLIE de Jean Charles
FUMOUX aux éditions du ROCHER

L'auteur a découvert une nouvelle théorie de

"chasse aux OVNI": L' Isocélie! Durant de nombreuses années, les ufologues ont travaillé sur une théorie de traque aux OVNI appelée Orthoténie. C'est sur une idée de COCTEAU que l'un des tous premiers ufologues, Aimé MICHEL, "découvrit" l'Orthoténie. Il observa que des points d'observations d'OVNI apparemment distribués au hasard s'ordonnaient en réalité en des alignements bien définis. Comme si les OVNI semblaient suivre un plan bien précis d'exploration. L'Ufologie balbutiante des années 51/52, ne rejetant aucun élément ni aucune hypothèse en la matière, décida de considérer les idées d'Aimé MICHEL. La vague de 1954, mondialement subie, lui permit d'effectuer une étude très poussée de sa théorie et il put ainsi démontrer que certaines lignes de passages d'OVNI ne pouvaient être le fait du pur hasard; ainsi il devint évident que les OVNI répondaient à la notion d'Orthoténie. La chose fut admise dans les milieux Ufologiques mondiaux et les ufologues travaillèrent sur ces données qui dans de très nombreux cas s'avéraient positives pour la recherche des OVNI. Jusqu'à ce qu'il y a environs deux ans, avec l'introduction dans la recherche au niveau supérieur des ordinateurs les plus perfectionnés. Les tracés ardu et la patience invivable de voir la positivité de ces tracés n'eurent plus de raisons d'exister. Les américains, à la pointe des ordinateurs en tous genres, abandonnèrent les premiers l'Orthoténie qui avaient rendu de si grands services. Or, on le sait, si les français "ont toujours une guerre de retard", ils sont toujours les premiers pour lancer une nouvelle théorie... qu'ils laissent aux autres pour l'élaboration technique et la récolte des lauriers! Espérons que ce ne sera pas le cas de l'Isocélie. Car cette nouvelle théorie est en réalité une adaptation moderne de l'Orthoténie. Au lieu de dresser des lignes droites à travers un territoire, Jean Charles FUMOUX trace quant à lui des triangles isocèles, parfaitement isocèles, à partir de deux points. Et on obtient ou plutôt il obtient au choix ou un troisième point d'observation ou tout une portion de territoire d'observation ou tous une série de points d'observation. Evidemment, avec ce principe, on obtient des résultats positifs relatifs, tout comme avec l'emploi de l'Orthoténie!... Il y a plus de vingt ans!! On ne peut pas désavouer l'Isocélie comme on ne peut pas désavouer l'Orthoténie; Mais puisque maintenant l'ordinateur a remplacé la règle et le té et qu'il peut remplacer de toute évidence le compas et le rapporteur d'angles, on ne voit pas très bien à quoi servira l'Isocélie malgré le bon ouvrage qu'en a fait son auteur. Le GESAG (voir: "Un Homme, un Groupement: le GESAG" n°10, 12 de RECHERCHES UFOLOGIQUES) travaille grâce à l'ordinateur avec le procédé UFOCAT. Pourquoi pas toute l'Europe bientôt; A quoi nous serviront alors l'Orthoténie et l'Isocélie d'autant plus que le gain de temps de l'ordinateur permet de "chasser l'OVNI" dans les heures qui suivent sont observation... Ce qui, il faut l'avouer, est quand même plus rentable que de trouver, avec la lenteur que mettent les coordonnées à parvenir au point de travail, quelques années après qu'un OVNI s'est effectivement balladé en trois points dessinant un parfait triangle isocèle. Cela dit sans vouloir froisser l'auteur. Dans "Info Groupement" d'un numéro précédent, nous avons parlé de l'Isocélie; le peu d'enthousiasme qu'on montré les lecteurs à nous commenter cette nouvelle (à l'époque) semble confirmer notre démonstration de l'inutilité actuelle (prévisions le) de cette théorie. Disons que sur l'Orthoténie et sur l'Isocélie, et bien, il faut savoir... tirer un trait!

583/31

A I H P I
B.P. 19
91801 BRUNOY Cedex

28/1/91